

плодотворный диалог России с культурами Востока. Однако это тема для отдельного доклада.

**М.В.САФРОНОВ**  
Екатеринбург

## **КУЛЬТУРНОЕ ДОСТОЯНИЕ УРАЛА И СИБИРИ**

Геополитическое положение нашего региона на пересечении двух континентов — Европы и Азии, давняя совместная жизнь на данной территории славянских, тюркских и финно-угорских народов, ранее представлявших из себя фактически разные цивилизации, а также географическая удаленность и закрытость вплоть до нашего времени способствовали, в конечном счете, становлению и одновременно сохранению самобытной культуры Урала.

Урал с его богатейшими и уникальными природными, палеонтологическими, археологическими, историческими памятниками, зоологическими, ботаническими и минералогическими экспонатами, произведениями изобразительного и декоративного искусства, во многом пока не известен мировому сообществу.

Миру еще только предстоит открытие прекрасной и неповторимой культуры народов Урала как в ее историческом аспекте, так и в ее современной реальности.

Именно в этом контексте видится нам одно из основных значений данной Всемирной конференции.

Свердловская область уже имеет некоторый опыт совместной работы с ЮНЕСКО, в частности по сохранению памятников горнозаводской архитектуры в городах Нижний Тагил, Верхняя Салда, и в разработке комплексных мер по улучшению экологической ситуации в г.Нижнем Тагиле.

Правительство области, Управление культуры намерены и далее налаживать конструктивное сотрудничество с ЮНЕСКО по всему спектру культурной жизнедеятельности (театр, музыка, литература, танцы, изобразительное искусство, кино, телевидение, культурно-просветительная и клубная работа, библиотечное дело, архивы, музеи, фольклор, художественная самодеятельность и т.д.) и в самых разнообразных формах (культурные обмены, защита культурных ценностей, проведение фестивалей и конкурсов, научно-исследовательская работа, экспортно-импортная деятель-

ность, подготовка и повышение квалификации творческих работников и т.д.).

Чтобы эта работа была эффективной, ее целесообразно организовать как на двухсторонней, так и на многосторонней основе с четким договорным регулированием налаживающихся связей и взаимной ответственностью сторон.

Для плодотворного сотрудничества с ЮНЕСКО мы располагаем достаточными правами и полномочиями, предоставляемыми нам Уставом области, федеральным и областным законодательством.

Два года назад подготовлена Концепция сохранения культурного потенциала и развития Свердловской области в условиях рыночных отношений. Кроме того, были разработаны программы поиска моделей управления развитием социально-культурной ситуации в ряде территорий нашего региона. Работу над такими программами мы продолжаем и в этом году. Поэтому мы заинтересованы в организационном, методическом, техническом, технологическом и ином содействии со стороны ЮНЕСКО в разработке и реализации комплексных программ (проектов) по сохранению, развитию и популяризации в мире культурного и природного наследия Среднего Урала.

Исходя из этих соображений, мы вносим следующие конкретные предложения:

1. Обсудить на конференции основные идеи, принципы и положения одной из целевых программ «Развитие культурной деятельности в г.Алапаевске» (создание историко-культурного центра как аспект сохранения культурно-исторического наследия г.Алапаевска) с последующей передачей ее в ЮНЕСКО и после требуемой экспертизы и внесения необходимых изменений включить ее в планы работы этой всемирной организации.

2. Организовать в ближайшей перспективе совместную разработку программы по сохранению, развитию и популяризации архитектурно-исторического ансамбля г.Верхотурья.

3. Рассмотреть, с целью повышения уровня представительства ЮНЕСКО в нашем регионе и углубления взаимопольного сотрудничества, вопросы организации в г.Екатеринбурге Центра информационно-культурных технологий и Международного колледжа менеджмента культуры и информации.

Необходимо, чтобы данная конференция не ограничилась словесным, чисто теоретическим обсуждением поднимаемых проблем, а завершилась дееспособным итоговым

документом с непосредственным переводом его в практическую плоскость.

**В.В.АЛЕКСЕЕВ**  
**Екатеринбург**

## **ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Мировое культурное наследие, которое находится под пристальным вниманием ЮНЕСКО, чрезвычайно разнообразно как по содержанию, так и по форме.

Не вдаваясь в детали многочисленных дискуссий о сущности культуры, заметим, что мы понимаем ее в самом широком смысле — от культуры духовной до материальной. Современный период русской культуры характеризуется переплетением разнонаправленных культурных процессов, среди которых наиболее рельефно выделяются три: традиционный, исконно русский (классический); тоталитарный (советский и зарождающийся постсоветский); западный (массовая культура). Между ними идет глубокое противоборство, приведшее к заметному снижению культурного потенциала страны.

В связи с обострением региональных проблем особое значение приобретает вопрос о региональном самосознании. В русской культуре оно сильно ослаблено, что явилось следствием ряда причин: политики искусственной унификации территорий, осуществлявшейся предшествующими режимами; неукорененности значительной части населения как результат массовых, зачастую насильственных миграций. Отсюда — серьезные негативные последствия: равнодушие к месту обитания, низкое чувство ответственности за его состояние, слабость местных социальных уз и трудность мобилизации самодеятельности граждан, их низкая гражданская активность. Если учесть огромные размеры страны, существенные различия в заселенности и хозяйственной освоенности ее территорий, этнодемографической структуре, уровне социокультурного развития, политической ситуации в конкретных регионах, то можно представить, какую угрозу несет ослабленность регионального самосознания в российском обществе.

В Советском Союзе самоопределение осуществлялось посредством причисления себя к той или иной социальной